

委員および一般からのご意見

委員からの流域委員会の審議に関する意見、指摘

委員からのご意見、ご指摘はありませんでした。

一般からの流域委員会へのご意見、ご指摘 (2003/7/12 ~ 2003/8/30)

前回の委員会までに 382 件のご意見を掲載しました。それ以降、9 件のご意見が寄せられました。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
383	元高校教諭 岡村隆徳氏	03/07/14	脱ダム後の水利事業に対する私見についてご意見が寄せられました。 別紙 P.383-1 を参照下さい。
384	宇治市 防災を考 える市民の会 梅原孝氏	03/07/17	淀川水系河川整備計画についての質問とお願いについてご意見が寄せられました。 別紙 P.384-1 を参照下さい。
385	東野更正氏	03/07/25	先日開催された木ノ本会場における意見発表者の選定は主催者の一方的な選定であり公平性を欠くものです このような選定では委員会の権威の失墜になります 先に選定された発表者のあとに発表の機会があったとしても不公平です 抽選とかの方法があるはずです
386	滋賀県漁業協同組合 連合会 代表理事 長 杉本敏隆氏	03/07/29	淀川水系流域委員会 川那部琵琶湖部会長宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.386-1 を参照下さい。
387	氏名不詳	03/08/13	淀川部会 委員の皆様 木津川についてですが、最近、違法の耕作が大変増えております。私は、魚・鳥等が好きでよくフィールドに出では色々と観察しております。先日も、木津川流れ橋付近に行きまして、中州の中ですごい機械音がしてましたので、覗きに行くと畑を耕していました。(中州までと呆然致しました。)注意すると皆してるのとそれだけでした。許しがたい行為で、木津川流れ橋付近は天然記念物のイタセンバラなども生息しております。違法耕作が極めて目立つようになって来ました。ヨシをどんどん刈り増えてきています。木津川は私有地の問題など複雑なのは解りますが、早急に対処して頂きたいです。国土省の巡回パトロールの方にもよくお話ししますが、私達ではどうにもできませんと敬遠されてその場を立ち去ります。大変遺憾に思っています。また、車止めの鍵はつぶされていまして、木津川の浜辺に下りて来ては、4WD・モトクロなどが走り回っています。木津川の砂辺はコアジサシの繁殖の場です。以前から問題解決はしていないのではないのでしょうか?鍵をつけて頂きたいですとパトロールの方にお話しすると私どもに言っても仕方ないですとの返答、何のためのパト(以下文章が続いておりましたが、判読不可なため掲載しておりません。)
388	小野富雄氏	03/08/24	丹生ダム建設について、木之本町の町民アンケートをとりました。(03年8月)150名ばかりの返信があり、次のような結果がでました。 建設に賛成 19.9% 建設に反対 39.4%

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
			<p>関心ない 33.8%</p> <p>回答なし 7.3%</p> <p>行政担当者の意見との乖離が伺われます。洪水対策としては、河川の掘り下げ、旧来の砂利の堤防でなく、必要な箇所には、ロックフルダムのようなコアを入れた堤防の構築でよいではありませんか。</p>
389	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/08/25	<p>大阪府・阪神水道・西宮市がダム計画から撤退！という新聞記事がよせられました。</p> <p>別紙 P.389-1 を参照下さい。</p>
390	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/08/27	<p>(余野川ダム) 「大阪府営水道」を無視した「利水振替え案」としてご意見が寄せられました。</p> <p>別紙 P.390-1 を参照下さい。</p>
391	志岐常正氏	03/08/28	<p>淀川水系流域委員会 芦田委員長、寺田淀川部会長宛にご意見が寄せられました。</p> <p>別紙 P.391-1 を参照下さい。</p>